

Russe -Texte 1

РИАЛИТИ ШОУ ... ПО-МОЕМУ, ПРОФАНАЦИЯ.

Сериалы пользуются популярностью среди массового российского зрителя. Для него это некий момент стабильности. Каждый день в определенное время он ждет продолжения истории, которую выбрал сам. Это может быть сериал «Зона» или «Моя прекрасная няня». Не надо задумываться, чем занять вечер. Приходишь, включаешь телевизор и устраиваешь релаксацию мозгов.

Жаль, конечно, что сериалы заполняют все эфирное время. Это дело коммерческое. Не все задумываются о том, что нужно доказывать, но все задумываются о том, что будет приносить деньги. Но есть такие люди, которые хотят нормального развития общества. Вот, например, руководство «MTV-Россия» и Борис Грачевский создают детский канал. Или канал «Культура», который показывает очень хорошие фильмы и без рекламы, передачи про интересных людей. Восхищаюсь этим каналом - они находят деньги, средства и как-то существуют без рекламы, без этой пошлятины.

Вот лично я не могу смотреть фильмы на других метровых каналах, поскольку считаю это бесполезной тратой времени. Но у меня есть возможность посмотреть что-то на DVD, а не выискивать это в программах. А что делать тем, кто лишен возможности купить необходимую технику? Слушать бред про пиво? Даже между актерами сериалы называются «прокладками для реклам»: «В перерывах между рекламой вы можете посмотреть фильм». (...)

...Если наше правительство наконец наложит табу на показ 80 процентов нероссийского продукта, то это будет правильно с моей точки зрения, как это сделано, Допустим, во Франции: и в кино, и на телевидении огромный процент занимает национальный продукт. Мне кажется, это сильно поднимает киноиндустрию.

...Важны, конечно, и аналитические программы, и развлекательные. Другое дело, что выберет зритель. Думаю, что ему надо предложить и то, и другое.

Adapté de Александр Устюгов, актер и театральный режиссер. «Новая газета» от
05.02.2006 №7
(259 mots)

Texte -Texte 2

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ РАЗРУХА- В ГОЛОВАХ

Социологические опросы выявили удивительную картину. Сегодня типичная российская женщина, даже если все ее материальные проблемы будут решены, все равно не хочет быть многодетной матерью ! В среднем, каждые 100 женщин - при условии, что достаток их семей будет обеспечен, - хотели бы родить лишь 190 детей. Конечно, по сравнению со 120 детьми, которые приходится сегодня на 100 женщин, это был бы огромный прогресс. Однако, даже для простого воспроизводства населения, не говоря уже о его росте, надо иметь хотя бы 210 детей на каждую сотню женщин. Чтобы добиться этого, одних лишь материальных стимулов мало. Нужно изменить отношение большинства людей к семейным ценностям.

Вот почему задача государства - изо дня в день, разъяснять и пропагандировать эти самые ценности. Повышать престиж семьи. Кстати, президент Путин, говоря о демографической политике, особо подчеркнул именно эту задачу : сделать материнство и отцовство престижными.

Увы, но в России семьи стали « мельчать » еще с 1960-х годов. За два-три поколения сложилась традиция, устойчивая психологическая установка на малодетность.

Пропаганда потребительского отношения к жизни, связанная с приходом рынка, лишь усугубила ситуацию. Молодежь (...) приучают жить одним днем, не задумываясь об ответственности перед собой и перед обществом.

(...) Только информационная политика, активная работа с общественным мнением, поддержка « социальной рекламы », пропаганда здорового образа семьи смогут этому противостоять (...).

На мой взгляд, такая политика не помешает, а наоборот - поможет людям сделать свой свободный выбор осознанно (...). Решение завести лишь одного ребенка - это неизбежный экономический кризис, крах пенсионной системы и изменение (...) того окружения, в котором их единственному ребенку предстоит жить.

Иными словами, улучшая « материю » - благосостояние наших семей, - нельзя упустить из виду их « сознание », то есть, общественное мнение. « Однобоким » решение демографической проблемы быть не может.

Adapté de Сергей Миронов, « Аргументы и факты » от 30.01.2006 №7
(272 mots)

Russe -Texte 3

ПОЧЕМУ МЫ РЕДКО ХОДИМ В КИНО

Чтобы посетить киносеанс россиянину нужно 2 часа упорно трудиться, Как получилось, что « самое массовое из искусств » превратилось в элитный досуг ? Билет в кино в богатой Франции стоит около шести долларов, а в бедной России -почти четыре доллара. Понятно, почему россияне ходят в кино в пять раз реже, чем в Европе. Но, может дело не только в цене билета ?

Основу репертуара и российских и европейских кинотеатров составляют голливудские блок-бастеры (...). Еще около 15% собирает европейское кино и азиатская « экзотика », и, наконец, еще примерно четверть билетов приходится на отечественные ленты (во Франции это 35%). А в России в прошлом было минимум 27%, что выше, чем в среднем в Европе (...).

Фильмы, получается, в России хорошие, но народ все равно в кино не торопится. Так, может быть, у нас кинотеатры плохие ? Нет, в последние семь лет по стране раскинулась сеть кинозалов, оборудованных по последнему слову техники (...), Практически в каждом областном центре есть хотя бы один кинотеатр, аналогичный современным европейским. Так что порой кинотеатры оказываются даже слишком хороши для России. Ведь за все приходится платить. Реконструкция старого советского кинотеатра влетает инвесторам в копеечку. А еще надо вложить деньги в современную киноаппаратуру, аудиосистемы. « Отбивать » эти затраты приходится за счет увеличения цен на билеты. В результате получается, что с ростом числа современных кинотеатров в России, растет и средняя цена билета в кино. За годы реформ она увеличилась почти в пять раз. А для России это перебор.

Возможно, российских кинобизнесменов такая ситуация и устраивает. Пусть российский зритель приходит в кино редко, зато оставляет там весьма ощутимые деньги. В принципе они по-своему правы, рынок растет, значит люди готовы ходить в кино чаще. (...) Однако, чтобы попасть в кино, китаец или американец должны работать 25 минут, в четыре раза меньше, чем русский. Когда-то, такими показателями мог похвастаться и Советский Союз - билет в кино стоил не более получаса рабочего времени.

Adapté de Игорь Иванов, «Аргументы и факты» от 30.01.2006 №7
(283 mots)

Russe -Texte 4

ВОТ ЭТО ДА !

Заметив под давлением депутатов Госдумы, которые предложили очистить Москву от казино, что столица задыхается от слишком большого количества игровых заведений, столичные чиновники взялись за дело. (...) 7 февраля 2006 года вышло правительственное постановление « О назначении комиссии по игорному бизнесу ». (...) Комиссии поручили посчитать работающие в столице игорные заведения и сверить их с базой данных налоговой инспекции. Чтобы выявить и закрыть нелегальные залы. То есть, власти напрямую признают, что такие залы есть и что милиция ничего не может (или не хочет) с ними сделать уже много лет. (...) Почему допустили, что в Москве оказалось в 2,5 раза больше « однуруких бандитов » на душу населения, чем в среднем по России ? К тому же комиссия должна прекратить выдачу новых разрешений на игровые автоматы. Выписанные ранее лицензии требуется отозвать. Прекрасно ! Когда на федеральном уровне поставлен вопрос о полном запрещении азартных игр в казино и клубах на территории Москвы, столичные власти решили подсутиться и провести инвентаризацию. Видимо, чтобы понять, что они потеряют. А беспокоиться есть о чем. По данным аудиторской проверки, проведенной в Москве Контрольно-счетной палатой, выяснилось, что только « белый » доход игорных заведений Москвы за первую половину 2005 года составил 14 миллиардов рублей, то есть 1 миллиард долларов в год. При этом эти заведения должны мэрии Москвы почти 300 миллионов рублей по налогам с этой сферы. Неплохо зарабатывают на игре владельцы игорных заведений. К примеру, в опубликованном журналом « Финанс » списке миллиардеров России значится совладелец игорного холдинга Ritzio entertainment group Олег Бойко, состояние которого около 1,25 миллиардов долларов. К тому же, как не раз писала наша газета, львиная доля игорных заведений живет только благодаря « крыше » - силовым группам, поставленным чиновниками или правоохранительными органами. Не говоря уже о том, что, по мнению многих специалистов, часть таких заведений принадлежит столичным чиновникам или членам их семей.

Adapté de Георгий Александров, « Аргументы и факты » от 30.01.2006
(288 mots)

Russe -Texte 5

БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОДДЕЛЫВАЮТ АНТИБИОТИКИ

Количество поддельных лекарств в России идет на убыль. (...) Однако, по-прежнему, несмотря на борьбу с « фальшивками », приобрести их можно даже в аптечных сетях. Причем, самый большой риск наткнуться на подделку сохраняется при покупке дорогостоящих импортных антибиотиков.

Поводов для оптимизма, безусловно, немало. Благодаря борьбе с « серым » импортом, легальный ввоз лекарств в Россию увеличился за последние годы на 35%. А недоброкачественных лекарств в 2005 году выявили в три раза меньше, чем пять лет тому назад. Но по-прежнему, популярные у российских граждан и дорогостоящие препараты подделывают или ввозят нелегально.

На коммерческом рынке лекарственных средств подделки пока имеют свободное хождение. За прошлый год было изъято 48 наименований и 182 серии фальсифицированных лекарств. По подсчетам экспертов, на данный момент 0,1% всех серий лекарств в аптеках и медицинских учреждениях - подделки.

(...) Анализы, проведенные в лабораториях главного надзорного органа, показали, что чаще всего подделывают антибиотики. (...) Выявленные подделки в большинстве случаев имели маркировку одного производителя, а на самом деле были изготовлены другим. Или под видом одного лекарства продавалось другое, которое зачастую не содержало действующего вещества.

Ситуация с « фальшивками » осложняется и тем, что неспециалист без доступа к лаборатории не может отличить подделку от оригинала. Люди месяцами могут « лечиться » подделками, и их состояние только ухудшается. При современной полиграфии коробочки и баночки, в которые упаковывают псевдо лекарств а, выглядят совсем как настоящие.

Adapté de Галина Палерная, « Известия» от 16.02.2006, №28
(287 mots)

Russe -Texte 6

МЕСТА НА МАРШРУТЕ ПОКА ХВАТАЕТ ВСЕМ

Пассажиры - за приватизацию муниципального транспорта.

67 процентов пассажиров поддерживают приватизацию муниципального и государственного транспорта. Однако - вот парадокс - только чуть больше половины из них убеждены, что это улучшит качество обслуживания и приведет к сокращению интервалов движения.

(...) Так или иначе, но частных перевозчиков (то есть, фирм, владеющих маршрутками и автобусами) в России становится все больше. В настоящее время на каждом маршруте городского общественного транспорта пассажиров одновременно обслуживают от 2 до 10 независимых перевозчиков. При этом рентабельность частных фирм колеблется от 5 до 50%, а государственных компаний - от минус 60 до плюс 5.

Получается, что государственный транспорт часто вообще является убыточным.

Неудивительно, что условия поездок на нем часто далеко не самые лучшие.

Большинство частников считает, что приватизация транспорта сделает его более комфортным. Пассажиры же, выступающих за приватизацию, больше всего беспокоят будущие цены (...),

Несмотря на очевидные плюсы, частники в глазах пассажиров кое в чем проигрывают государственным перевозчикам. Например, они беспокоятся из-за отсутствия медицинского осмотра перед выездом в рейс у водителей маршруток и низкого уровня их профессиональной подготовки.

(...) Как выяснилось, очень востребованный вид общественного транспорта это маршрутное такси (...), которое стоит не очень дорого и имеет минимальные интервалы движения. Маршрутками пользуются 20 процентов пассажиров. Самый популярный вид городского транспорта - автобусы, которыми пользуется половина пассажиров, а на третьем месте - троллейбус (17%).

(...) Исследователи заинтересовались мнением пассажиров по поводу решения такой актуальной проблемы для многих российских городов как пробки на дорогах.

Выяснилось, что многие из них хотели бы решить ее за счет владельцев личных автомобилей. Так 65% пассажиров считают, что нужно целиком отдать общественному транспорту крайний правый ряд российских автодорог. А 35% предлагают вообще ограничить въезд личного транспорта в центр города.

Adapté de Татьяна Ефременко, «Независимая Газета» от 24.02.2006, №22
273 mots)